дело № 5-799-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

24 июня 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр., 30 дом), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Гиренко Д.К., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Гиренко Д.К., 31.05.2025 в 18 час. 25 мин., по адресу: 13 км «Подъезд к г. Сургуту» Нефтеюганского района, в нарушение требований п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял автомобилем \*\*\* г/н \*\*\*, с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих их идентификации: использована грязь. Визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод, что грязь нанесена с целью затруднения идентификации государственных регистрационных знаков. Загрязнение не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение.

В судебном заседании Гиренко Д.К. вину в совершении правонарушения признал, сообщил, что не видел грязь на машине, она была замарана песком, в дороге пошел дождь, смыл часть песка. Не заметил, что номера не были видны. Дополнил, что убрал грязь на месте. Указал, что является самозанятым, основной вид деятельности перевозка пассажиров легковым такси, лицензии не имеет.

Мировой судья, выслушав Гиренко Д.К., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Гиренко Д.К. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 31.05.2025, согласно которому Гиренко Д.К., 31.05.2025 в 18 час. 25 мин., по адресу: 13 км «Подъезд к г. Сургуту» Нефтеюганского района, управлял автомобилем \*\*\* г/н \*\*\*, с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих их идентификации: использована грязь. В данном протоколе имеется собственноручная подпись Гиренко Д.К. о том, что он с данным протоколом ознакомлен, права ему разъяснены;

- фотокопиями нарушения, согласно которой на автомобиле \*\*\* светлого цвета задний государственный регистрационный знак \* \*\*\* \*\*\* оборудован с применением материалов, препятствующих его идентификации. Грязь нанесена с целью затруднения идентификации государственных регистрационных знаков. Загрязнение не связано с погодными условиями и не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение;

- карточкой учета транспортного средства, из которой следует, что т/с \*\*\* г/н \*\*\* белого цвета принадлежит Г.;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой Гиренко Д.К. 11.01.2024 выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 11.01.2034;

- копией постановления № \*\*\* от 29.04.2025 о привлечении Гиренко Д.К. к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ. Постановление вступило в законную силу 03.06.2025, что свидетельствует о том, что признак повторности по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ по настоящему делу исключен.

В силу ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В соответствии с требованиями пп. 1.3, 1.6 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, а лица, нарушившие ПДД, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

В соответствии с п. 2.3.1. ПДД перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2000) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения

Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации ПДД РФ, утв. постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 обязывают установку на предусмотренных для этого местах регистрационных знаков соответствующего образца.

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно правовой позиции, выраженной в абзаце 3 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_507306/46a9b456fc041022585b2d13cda9d666fc11ffd4/#dst102445) КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Факт управления Гиренко Д.К. транспортным средством подтвержден материалами дела (протоколом об административном правонарушении, фотофиксацией нарушения, иными материалами) и не отрицался самим Гиренко Д.К.

Положениями статьи 26.2 КоАП РФ определено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований статьи 28.2 КоАП РФ, процессуальные права привлекаемого лица при его составлении не нарушены. Содержание названного протокола свидетельствует о том, что Гиренко Д.К. присутствовал при составлении протокола, объем прав, которыми он наделен в соответствии с названным кодексом и Конституцией Российской Федерации, до его сведения доведены, с содержанием протокола он ознакомлен, копия протокола ему вручена. Гиренко Д.К. выразил несогласие с квалификацией его действий.

Вместе с тем, по мнению мирового судьи, все исследованные доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Гиренко Д.К управлял транспортным средством очевидно умышленно с грязью, нанесенной на задний государственный регистрационный номер автомобиля, с целью затруднения идентификации государственных регистрационных знаков. О чем, в том числе, свидетельствует локализация нахождения грязи, а именно: только на местах государственного регистрационного знака.

В целях предупреждения данного правонарушения Гиренко Д.К. перед началом движения на автомобиле, как водитель транспортного средства, обязан был убедиться в его исправности, и кроме прочего, убедиться в том, что на автомобиле имеются государственные регистрационные знаки, и они доступны для их идентификации, обратное в данном случае, свидетельствует о безразличном отношении Гиренко Д.К. к последствиям. Поскольку даже при приведенных им обстоятельствах, а именно, что машина уперлась в кучу с песком, должен был осознавать и понимать, что государственный регистрационный номер мог быть скрыт от идентификации, однако действий, предупреждающих совершение правонарушения, не предпринял.

Таким образом, действия Гиренко Д.К. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гиренко Д.К., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно представленным в материалах дела надлежащим образом заверенным сведениям, содержащимся в банке данных ГИБДД, Гиренко Д.К. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, а именно по ч. 4 ст. 12.19, ст. 12.6 (неоднократно) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанные сведения содержат как даты привлечения Гиренко Д.К. к административной ответственности и даты вступления постановлений в законную силу. Содержащиеся в федеральном банке данных сведения о совершенных административных правонарушениях в области дорожного движения исходя из пунктов 77, 80, 84-86, 115 Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 2 мая 2023 года № 264, являются официальным источником информации, подлежащей использованию в частности при производстве по делу об административном правонарушении.

Мировой судья назначает Гиренко Д.К. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, что по мнению мирового судьи с учетом установленных обстоятельств дела, характеристики личности, его имущественного положения, характера совершенного правонарушения, наличия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, будет способствовать достижению целей административного наказания и предупредит совершение Гиренко Д.К. новых административных правонарушений, является справедливым и соразмерным содеянному.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Гиренко Д.К. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 01 (один) месяц.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова